

Sadowne, 19 maja 2017 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem  
w przedmiotowym przetargu**

Gmina Sadowne, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020), w związku z zapytaniem z dnia 19 maja 2017 r. o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego 4x4 dla OSP Sadowne”, przedstawia pytania i odpowiedzi na pytania.

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z silnikiem o mocy 206 kW?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie pojazdu z silnikiem o mocy 206 kW. Zgodnie z zapisami załącznika nr 5 do SIWZ Zamawiający wymagał, aby minimalna moc silnika wynosiła 220kW (299 KM), jednak zamawiający dopuści pojazdy z silnikiem o mocy 210 kW.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z terenowym ogumieniem pojedynczym osi tylnej w rozmiarze 14R20?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie pojazdu z terenowym ogumieniem pojedynczym osi tylnej w rozmiarze 14R20. Zamawiający wymaga kół R22,5.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z mocowaniem aparatów ODO w kabinie, która nie posiada fabrycznego przetłoczenia (które występuje tylko i wyłącznie w podwoziach marki Mercedes) i mocowanie aparatów w niewielkim stopniu ogranicza powierzchnię siedziska?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie pojazdu z mocowaniem aparatów ODO w kabinie, która nie posiada fabrycznego przetłoczenia, pod warunkiem, że zachowana zostanie przestrzeń w kabinie wynosząca min. 1 500 mm.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z elektrycznie sterowanymi szybami w drzwiach przednich kabiny i ręcznie w drzwiach tylnych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie pojazdu z elektrycznie sterowanymi szybami w drzwiach przednich kabiny i ręcznie w drzwiach tylnych.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 3 500 litrów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 3 500 litrów. Zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ Zamawiający wymaga, aby zbiornik wody miał pojemność min. 4 500 litrów, jednak Zamawiający postanowił dopuścić pojazdy ze zbiornikiem wody o pojemności 4 000 litrów.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z ręcznie sterowanym dozownikiem środka pianotwórczego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie pojazdu z ręcznie sterowanym dozownikiem środka pianotwórczego. Zamawiający wymaga automatycznie sterowanego dozownika środka pianotwórczego.

**Pytanie nr 7**

*Dot. pkt 2.4 załącznika nr 5 do SIWZ*

Zamawiający wymaga by zawieszenie tylnej osi było pneumatyczne z regulacją wysokości. Tak postawione wymaganie Zamawiającego jest pozbawione technicznie logicznego uzasadnienia, gdyż w pojazdach specjalnych przeznaczonych do celów ratowniczo-gaśniczych, tym bardziej uterenowionych, najlepszym zdecydowanie najmniej problematycznym rozwiązaniem jest zawieszenie mechaniczne.

Rozwiązania z zawieszeniem pneumatycznym są stosowane niemal wyłącznie w pojazdach, które jeżdżą w transporcie drogowym, po drogach twardych. Jeśli Zamawiający liczy na poprawę właściwości jezdnych pojazdu uterenowionego to dlaczego nie żąda zaproponowania zawieszenia pneumatycznego i również na przedniej osi?

Rozwiązanie zawieszenia pneumatycznego tylnej osi ma jeszcze inne niekorzystne cechy, a mianowicie powiększenie objętości całego układu co negatywnie wpływa na czas wyjazdu pojazdu do akcji ratowniczo-gaśniczej, a ewentualne awarie są zdecydowanie droższe do usunięcia w porównaniu z rozwiązaniem mechanicznym. Ponadto poduszki zawieszenia pneumatycznego są narażone na uszkodzenie, szczególnie jeśli pojazd ma być użytkowany również po bezdrożach (kat. 2).

Czy wobec powyższego zamawiający dopuszcza proponowanie rozwiązania lepszego, a takim jest, biorąc pod uwagę przeznaczenie tego pojazdu, zawieszenie mechaniczne wzmocnione?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści samochód z zawieszeniem mechanicznym osi przedniej i tylnej, pod warunkiem, że pojazd zostanie zabezpieczony przed przechyłami bocznymi poprzez montaż stabilizatorów na osiach.

**Pytanie nr 8**

*Dot. pkt 2.10 załącznika nr 5 do SIWZ*

Zamawiający wymaga by samochód był wyposażony w silnik o mocy min. 220 kW.

Czy Zamawiający dopuści pojazd z silnikiem o mocy 210 kW, a więc różniący się od wymaganego jedynie o 10 kW, co nie będzie miało istotnego wpływu na walory użytkowe pojazdu, a pozwoli to na złożenie ofert przez większą liczbę producentów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie pojazdu z silnikiem o mocy 210 kW.

**Pytanie nr 9**

*Dot. pkt 2.13 załącznika nr 5 do SIWZ*

Zamawiający wymaga zamontowania dodatkowo zaczepu kulowego do przyczep lekkich wraz z instalacją elektryczną.

Wymóg ten, stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem MSWiA dot. kątów zejścia dla samochodów uterenowionych. Żaden z producentów zaczepów holowniczych nie posiada rozwiązania, które umożliwiłoby szybkie zamocowanie adaptera z hakiem kulowym, co wymusza montaż takiego rozwiązania na stałe, a to z kolei spowoduje iż zamiast wymaganego odrębnymi przepisami minimalnego kąta zejścia wynoszącego 23° uzyskamy wartość znacznie mniejszą, co stanowić będzie również dodatkowy – praktyczny problem przy poruszaniu się pojazdem po bezdrożach i będzie niezgodne z obowiązującymi przepisami.

W przypadku przykręconego do ramy głównej pojazdu haka kulowego (belki ze wspornikami z hakiem kulowym) każdorazowe jego odkręcenie będzie musiało być potwierdzone przez uprawnionego diagnostę na prawidłowość montażu haka.

Prosimy więc o wyjaśnienie jakie rozwiązanie należy zaproponować aby spełnić wymagania Zamawiającego, a jednocześnie aby nie stać w sprzeczności z obowiązującymi przepisami rozporządzenia MSWiA z dnia 27 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 85, poz. 553)?

Czy Zamawiający, mając na uwadze możliwości trakcyjne pojazdu w terenie, zrezygnuje z wymogu wyposażenia pojazdu w dodatkowy hak kulowy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający, mając na uwadze możliwości trakcyjne pojazdu w terenie, rezygnuje z wymogu wyposażenia pojazdu w dodatkowy hak kulowy.

**Pytanie nr 10**

*Dot. pkt 2.14 załącznika nr 5 do SIWZ*

Zamawiający wymaga zbiornika wody o pojemności w przedziale 4 500 litrów.

Czy Zamawiający dopuści zbiornik wody o pojemności 4 000 litrów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 4 000 litrów.

**Pytanie nr 11**

*Dot. pkt 3.20 załącznika nr 6 do SIWZ*

Zamawiający wymaga by w przedziale autopompy był zamontowany włącznik i wyłącznik silnika pojazdu.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że włączanie i wyłączanie silnika pojazdu, ze względu na nagłe obciążenie mechanizmów pracujących, powinno odbywać się za pomocą stacyjki pojazdu, po uprzednim rozłączeniu elementów napędowych.

O ile wyłączenie silnika pojazdu w przedziale obsługi autopompy tłumaczyć można koniecznością sytuacji nagłej (np. koniecznością natychmiastowego zaprzestania podawania środków gaśniczych), o tyle jego uruchomienie z uwagi na obciążenie mechaniczne sprzęgniętych już ze sobą elementów napędowych pompy nie powinno się odbywać z tyłu. Umieszczenie w tylnym przedziale włącznika startu silnika powodować będzie, że obsługujący będą, zgodnie z założeniem, że skoro jest, używać go znacznie częściej niż wymagałaby tego sytuacja nagła, co skutkować może uszkodzeniem układu napędowego autopompy.



Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaproponowanie pojazdu bez możliwości włączania silnika z przedziału autopompy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowania pojazdu bez możliwości włączania silnika z przedziału autopompy.

**Pytanie nr 12**

*Dot. pkt 3.23 załącznika nr 6 do SIWZ*

Zamawiający wymaga by jednocześnie zapewnić możliwość poruszania się pojazdu z włączoną autopompą, w przypadku korzystania z układu zraszaczowego lub z działka.

Informujemy Zamawiającego, że w tego typu pojazdach wyposażonych w manualną skrzynię biegów jest możliwość podawania wody w czasie jazdy tylko do systemu zraszaczy przy ograniczeniu prędkości do ok. 8-10 km/h.

Przy zastosowaniu standardowego DWP, w celu podawania wody w czasie jazdy musiałby znajdować się na dachu operator działka, co byłoby skrajnie niebezpiecznie oraz nieodpowiedzialne.

Podawanie wody do działka w czasie jazdy jest możliwe przy zastosowaniu DWP zdalnie sterowanego z kabiny oraz przy zastosowaniu automatycznej skrzyni biegów. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści pojazd umożliwiający podawanie wody w czasie jazdy tylko do układu zraszaczy z prędkością ograniczoną do 8-10 km/h?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podawanie wody podczas jazdy (z ograniczoną prędkością) możliwe zarówno z układu zraszaczy oraz z działka.

**Pytanie nr 13**

*Dot. pkt 3.31 załącznika nr 5 do SIWZ*

Zamawiający wymaga masztu oświetleniowego z możliwością sterowania reflektorami w pionie i w poziomie bezprzewodowo z poziomu gruntu.

Czy Zamawiający dopuści maszt bez możliwości sterowania bezprzewodowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza masztu bez możliwości sterowania bezprzewodowego.

**Pytanie nr 14**

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie czy sprzęt do zamocowania w zabudowie oraz sprzęt dla którego należy wykonać uchwyty jest również przedmiotem dostawy i należy go dostarczyć razem z pojazdem pożarniczym?

Odpowiedź:

Tak, sprzęt do zamocowania w zabudowie oraz sprzęt dla którego należy wykonać uchwyty jest również przedmiotem dostawy i należy go dostarczyć razem z pojazdem pożarniczym.

  
WÓJT  
Waldemar Cyran