

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w przedmiotowym przetargu**

Gmina Sadowne, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), w związku z zapytaniem z dnia 8 czerwca 2018 r. o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa (modernizacja) boiska w Sadownem” – przedstawia pytania i odpowiedzi na pytania.

Pytanie 1

Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska z parametrami trawy syntetycznej określonymi w sposób bardzo szczegółowy wskazując na konkretny model trawy, konkretnego producenta. Pragnę jednocześnie poinformować, że niemożliwe jest uzyskanie oferty na trawę z tej firmy na ten przetarg. Zgodnie z procedurami Zamawiający powinien tak opisać przedmiot zamówienia by było przynajmniej trzech producentów systemu sztucznej trawy. Wnosimy zatem o dopuszczenie trawy z parametrami bardzo zbliżonymi do określonych przez Zamawiającego a nawet w niektórych punktach wyższych. Działanie takie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny. To nie leży w interesie Zamawiającego, który dysponując środkami publicznymi powinien tak dobrać parametry składowe zadania, aby możliwość wystartowania w tym przetargu miała jak największa liczba wykonawców. Nawierzchnia z zaproponowanymi parametrami, została przebadana przez specjalistyczne laboratorium sportowe akredytowane przez FIFA, a uzyskane wyniki spełniają kryteria do poziomu FIFA Quality PRO – najwyższego certyfikatu jakościowego przyznawanego obiektom z zainstalowaną nawierzchnią syntetyczną.

Wnosimy o dopuszczenie ofert z nawierzchniami o parametrach:

Trawa syntetyczna

- wysokość włókna 60 mm
- ilość pęczków: 9 447 szt./m²
- ilość włókien: 151 152 szt./m²
- włókno monofilowe
- rodzaj włókna: 100% polietylen, odporne na UV
- dtex 16 000
- waga włókna: 1 939 g/m²
- waga całkowita nawierzchni: 3 278 g/m²
- wytrzymałość łączenia klejenia między brytami po starzeniu wodą: 112N/100 mm
- siła potrzebna do wrywania pęczka po starzeniu wodą: 30N
- przepuszczalność wody przez kompletny system: 669 mm/h

- przepuszczalność wody przez samą trawę: 1333 mm/h
- podkład trawy: poliuretan

Odpowiedź:

Określając parametry trawy Zamawiający miał na uwadze wyrób wysokiej jakości. Dlatego też z ofertą należy złożyć autoryzację producenta i próbkę oferowanej trawy o wymiarach ok. 20 x 30 cm. Siła wyrywania pęczka po starzeniu w zaproponowanej trawie jest bardzo niska, a ten parametr jest ważny, gdyż wskazuje na odporność trawy na wyrywanie przy wykonywaniu przez zawodnika zwrotów, wślizgów na nawierzchni itp. Proponowane 30N, to jest najniższa wartość akceptowana przez FIFA na zgodność z Handbook Requirements for Football Turf edycja 2015. Zamawiający dopuści trawę z parametrem siły potrzebnej do wyrwania pęczka o wartości min. 45N. Wszystkie wartości zostały określone jako minimalne. Wykonawca ma prawo zaoferować rozwiązanie równoważne lub lepsze.

Pytanie 2

Prosimy o dopuszczenie do udziału w wyżej wymienionym przetargu publicznym oferentów oferujących sztuczne trawy posiadające deklaracje zgodności z normą PN-EN 15330-1:2013 zamiast wymaganego badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 przypadku kiedy większość wymaganych przez Zamawiającego parametrów sztucznej trawy są zbadane i potwierdzone w oficjalnym raporcie z badań przeprowadzonym przez specjalistyczne laboratorium akredytowane przez FIFA na zgodność z FIFA Quality Concept for Football Turf. Standardowym i najczęściej wymaganym dokumentem dla sztucznych traw piłkarskich jest raport z badań na zgodność z wymaganiami FIFA, który jest o wiele bardziej szczegółowym oraz restrykcyjnym badaniem. Dodatkowo większość parametrów sztucznej trawy badanych na zgodność z normą są również uwzględnione w badaniu na zgodność z FIFA. Ta komplementarność powoduje, że 99% sztucznych traw nie posiada badania na zgodność z normą PN- EN 15330-1:2013, a producenci jedynie deklarują zgodność oferowanej trawy normą PN - EN 15330-1:2013. Dlatego jeszcze raz prosimy o przychylne rozpatrzenie naszego zapytania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstępuje od wymogu dołączenia badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013, gdyż norma ta określa pozostałe parametry sportowe nawierzchni, które nie są uwzględnione w raporcie z badań na zgodność z FIFA Quality Concept for Football Turf.

Pytanie 3

Prosimy o rezygnację z wymagania raportu z badań testu LISPORT na min. 190 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej. Badania Lisport są wykonywane w badaniach na zgodność z wymaganiami FIFA, które już w założeniu są bardzo rygorystyczne i zapewniają, że przebadany produkt będzie posiadał odpowiednie, wymagane przez profesjonalnych piłkarzy cechy przez okres minimum 5 lat. Wymaganie dodatkowego badania może mieć tylko na celu ograniczenie konkurencji poprzez opisanie systemu sztucznej trawy konkretnego producenta. Można też zadać pytanie dlaczego Lisport ma być przebadany na 190 000 ilość cykli, a nie na 200 000 czy 300 000,

każdy producent może wykonać takie badanie, ale to nie ma żadnego celu. To badanie jest dobrowolne i niczego nie wnosi. Dlatego jeszcze raz prosimy i rezygnację z wymagani a tego dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania raportu z badań testu LISPORT na min. 190 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej.

Pytanie 4

Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Celem takiej regulacji jest zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zmowie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta.

W związku z powyższym jeszcze raz prosimy o dopuszczenie do udziału w przetargu sztucznej trawy z powyższymi parametrami.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt III SIWZ:

„W każdym przypadku, gdy dokumentacja opisuje przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych (marek), patentów lub pochodzenia (producenta), to przyjmuje się, że wskazaniom takim towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

Użyte w dokumentacji technicznej i STWiOR zapisy opisujące przedmiot zamówienia nie mają na celu naruszenia art. 29, 30, 30a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp. Nazwy materiałów i urządzeń lub jakichkolwiek innych wyrobów lub produktów służą jedynie określeniu pożądanego standardu wykonania i określenia właściwości i wymogów techniczno-użytkowych założonych w dokumentacji technicznej dla danego typu rozwiązania, nie są one w żaden sposób wiążące przyszłego Wykonawcę do ich stosowania.

Wykonawca może zastosować materiały i urządzenia równoważne o parametrach techniczno-użytkowych odpowiadających co najmniej parametrom materiałów i urządzeń zaproponowanych w dokumentacji projektowej i STWiOR.”

Z up. WÓJTA



Krzysztof Królikowski

KIEROWNIK REFERATU

Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji