

Uchwała nr XIV/73/2025
Rady Gminy Sadowne
z dnia 18 czerwca 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów "AEQUITAS"
z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności
sędziów polskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.) Rada Gminy Sadowne uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną petycję Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2.

Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część i podlega wraz z uchwałą doręczeniu wnioskodawcy petycji.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sadowne i zobowiązuje się go do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tomasz Szymanik

UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2025 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Sadowne wpłynęła do rozpatrzenia petycja Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Składający petycję zwrócił się do Rady Gminy Sadowne o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce powołanych przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Petycja została przekazana zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu zbadania zasadności petycji Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2025 roku dokonała analizy treści petycji uznała, iż petycja jest bezzasadna.

Rada Gminy Sadowne po zapoznaniu się z treścią petycji oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż złożony w wyżej wymienionej petycji postulat jest bezzasadny i nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 870) petycja może być złożona w interesie publicznym, zaś przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Zakres działania gminy określony został przede wszystkim w art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Z kolei, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Przykładowe wyliczenie tych spraw zawarto w punktach 1 - 20 tego przepisu. Z analizy tych przepisów wynika, że gmina jest samodzielna w zakresie wykonywania powierzonych jej zadań, jednakże samodzielność ta ograniczona została do spraw związanych z lokalnymi potrzebami wspólnoty. Wyjątek stanowią mogą jedynie zadania zlecone, przekazywane w trybie odrębnych przepisów.

Z kolei art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym określa ogólną właściwość przedmiotową rady gminy i nie może stanowić podstawy do działań nieunormowanych w nim w sposób bezpośredni. Sprawy opisane w petycji znajdują się poza właściwością uchwałodawczą rady. Rada może natomiast na podstawie tego przepisu podjąć działania o charakterze intencyjnym,

programowym, ale muszą być to działania pozostające w granicach zadań gminy. Przepis ten nie stanowi samodzielnej podstawy do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym.

Analiza ustaw, z których mogłaby wynikać podstawa prawna dla rady gminy do podjęcia uchwały zgodnie z petycją prowadzi do wniosku, że w obecnym stanie prawnym brak jest odpowiednich przepisów w tym zakresie.

Podkreślić należy, że jeśli Rada Gminy Sadowne podjęłaby uchwałę wykraczającą poza jej kompetencje, tj. wyrażającą protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie sędziów sądów powszechnych w Polsce to taka uchwała podjęta bez podstawy prawnej zostałaby uznana za nieważną przez organ nadzoru.

Biorąc pod uwagę powyższe, zasadnym jest uznanie, że Rada Gminy Sadowne nie ma kompetencji do podejmowania uchwały kierunkowej zgodnie ze złożoną petycją. Jednocześnie, Rada Gminy Sadowne nie powinna przekazywać petycji do innego organu, ponieważ petycja jasno wskazuje, że autorzy petycji oczekują podjęcia uchwały protestacyjnej przez Radę Gminy Sadowne. Nie ma innego, właściwego organu, który taką uchwałę mógłby podjąć i do którego niniejszą sprawę można byłoby przekazać.

Biorąc powyższe pod uwagę, petycję uznano za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tomasz Szymanik