

Protokół XLV/2022

z obrad XLV Sesji Rady Gminy Sadowne z dnia 30 listopada 2022 roku, która odbyła się w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy w Sadownem o godz. 11⁰⁰

Skład Rady – 15

Obecnych według listy obecności – 13

Nieobecni: Irena Dębowska

Dorota Mianowicz

Pan Jarosław Popławski – dotarł w trakcie sesji.

Ponadto na Sesję Rady Gminy przybyli: Pan Waldemar Cyran – Wójt Gminy Sadowne, Pan Marcin Gręda – Zastępca Wójta, Pani Anna Rukat – Skarbnik Gminy Sadowne, Pan mecenas Janusz Pągowski, Pan Janusz Chaber – Kierownik ZGK w Sadownem, Pani Dyrektor SP Małgorzata Koroś oraz Sołtysi

Do punktu pierwszego porządku obrad:

Pan Tomasz Szymanik – Przewodniczący Rady Gminy – przywitał wszystkich zebranych, rozpoczął obrady XLV Sesji Rady Gminy Sadowne. Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu.

Do punktu drugiego porządku obrad:

Pan Tomasz Szymanik – Każdy z Państwa otrzymał porządek obrad. Czy są jakieś uwagi, zmiany? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Wójta w okresie między Sesjami.
4. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2021 rok.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/196/2017 Rady Gminy Sadowne z dnia 31 października 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Sadowne;
 - b) w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców;

- c) w sprawie programu współpracy Gminy Sadowne z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023;
 - d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - e) w sprawie zwolnień podatku od nieruchomości;
 - f) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - g) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadowne na lata 2022-2032;
 - h) w sprawie zmian w Uchwale budżetowej Gminy Sadowne na 2022 rok;
6. Sprawy różne – zapytania i wolne wnioski oraz odpowiedzi.
 7. Przyjęcie protokołu z obrad z XLIV Sesji Rady Gminy.
 8. Zamknięcie obrad.

Jednocześnie informuję, że protokół z obrad XLIV Sesji Rady Gminy jest do wglądu w Urzędzie Gminy w pokoju nr 11.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Zatwierdzenie porządku obrad". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 30.11.2022 11:13:36

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Klósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Bożena Rodź</i>		
8.	<i>Urszula Bala</i>		
9.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
10.	<i>Krzysztof Sych</i>		
11.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
12.	<i>Teresa Wielgat</i>		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Do punktu trzeciego porządku obrad:

Pan Tomasz Szymanik – Panie Wójtce, oddaje Panu głos.

Pan Waldemar Cyran – Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Kierownicy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy Sadowne, drodzy Sołtysi, drodzy mieszkańcy. Szanowni Państwo.

25 października dokonaliśmy odbioru prac modernizacyjnych w Ochotniczej Straży Pożarnej w Zieleńcu polegających na organizacji zaplecza sanitarnego i szatni dla druhów strażaków. Wykonawcą była firma NOSTEG-S, Zbigniew Durda z Łochowa. Zadanie zostało zrealizowane zgodnie z zamówieniem. Zadanie zostało dofinansowane w ramach zadania „Mazowieckie Strażnice OSP 2022”, czyli środki z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 30 000,00 zł. Cała wartość zadania to wartość 35 167, 28 zł. Ponadto wykonano prace dodatkowe o wartości 12 143,89 zł zrealizowane ze środków własnych budżetu Gminy Sadowne. Następnie zostało wykonane przez nasz Zakład Gospodarki Komunalnej przyłącze wodociągowe i przyłącze kanalizacyjne do tego budynku.

26 października odbyła się narada koordynacyjna przy naszej największej inwestycji, którą już rozpoczęliśmy a finalnie będziemy ją realizować w przyszłym roku. Chodzi mi o budowę nowego przedszkola z oddziałami żłobkowymi. Spotkaliśmy się przedstawicielami firmy Cora New Sp. z o.o z Warszawy – konsorcjum wykonawcy i inspektorem nadzoru, z projektantem, z Panią dyrektorem naszego przedszkola. Wszystkie wcześniejsze uwagi zostały naniesione na koncepcji budynku. Zatwierdziliśmy wspólnie projekt naszego budynku. Kubatura budynku to 5 755,40 m³, powierzchnia zabudowy 1 242,55 m². Wartość inwestycji 10 983 900,00 zł. Przystępujemy do realizacji tego zadania zgodnie z umową. Firma projektuje finalnie ten budynek, prowadzi uzgodnienia, które będą potrzebne do uzyskania pozwolenia na budowę. Po uzyskaniu tych pozwoleń, firma konkretnie będzie wiedziała jak wygląda zakres prac. To nie tylko polega na samym budynku, ale również zagospodarowanie terenu pod kontem infrastruktury wewnętrznej, infrastruktury placu zabaw, które będą niezbędne dla odpowiednich grup wiekowych. Zadanie jest realizowane zgodnie z harmonogramem.

10 listopada podpisaliśmy umowę na modernizację sali gimnastycznej w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Kołodzianżu. Przypomnę, że było ogłaszanych kilka postępowań przetargowych. Finalnie udało nam się podpisać umowę z firmą MarCuro – Obsługa nieruchomości i Usługi Budowlane, Marek Zambruski z Żanęcina. Wartość zadania wynosi 239 500,00 zł. Dofinansowanie zadania wynosi 239 500 zł z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego „Mazowsze dla sportu 2022”. Termin realizacji inwestycji do 15 grudnia. Prace już trwają.

14 listopada dokonaliśmy odbioru inwestycji pt. „Przebudowa drogi gminnej nr 420611W Złotki – Kolonia Złotki”. Jest to kolejny niespełna kilometr, który dołożyliśmy do odcinka, który łączy Złotki z Kołodzianżem Ukazy. Wykonawcą zadania była Grupa Martin Sp.z o.o z Łochowa. Wartość inwestycji to 1 039 948,41 zł. Zadanie było dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2022 w wysokości 649 814,22 zł. Zadanie zrealizowane zgodnie ze zleceniem, bez uwag. Przypomnę, że złożyliśmy kolejny kilometr do dofinansowania, zostały uzupełnione dokumenty do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2023. Czekamy na rozstrzygnięcie. Było również składane dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego również czekamy na informację.

21 listopada dokonaliśmy odbioru inwestycji pt. „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Morzyczyn Włóki”. Odcinek o długości 733 m. Wykonawcą zadania była Grupa Martin Sp.z o.o z Łochowa. Wartość inwestycji 552 872,15 zł. Zadanie również odebrane bez uwag. Dofinansowanie zadania ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w zakresie budowy

i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 214 00,00 zł. Staramy się żeby drogi zwirowe jak w najszybszym tempie z gminy Sadowne zniknęły.

Wspomnę też o realizacji zadania, które jeszcze trwa w miejscowości Wilczogęby. Zadanie dofinansowane ze środków rządowych Polskiego Ładu. Jest to zadanie wysokości 1 739 631,66 zł. Termin realizacji zadania 14 grudnia. Jesteśmy po częściowym odbiorze tego zadania, zgodnie z umową. Zadanie niezagrożone realizacją. Już jest wylane dwie warstwy asfaltu, przepusty, rowy przydrożne, kanał technologiczny, który był niezbędny do realizacji tego zadania. Czekamy na odbiór tego zadania. Osobiście byłem, również Pan Radny, wspólnie nadzorowaliśmy to zadanie, żadnych uwag niema również ze strony Inspektora Nadzoru. Zadanie niezagrożone, do zrealizowania w terminie. Cały czas trwa nabór wniosków odnośnie dodatku węglowego. Prosimy o wyrozumiałość. 3 listopada była nowelizacja ustawy o dodatku węglowym gdzie zmieniają się przepisy. Tam gdzie taki dodatek się nie należał już po 3 listopada dodatki się należą. Zamieszanie wokół tego tematu jest bardzo duże. Działamy na podstawie obowiązującego prawa, na tą chwilę na dany dzień. Z racji tego, że ta ustawa była kilkakrotnie nowelizowana, zamieszania wokół tego tematu jest bardzo dużo, z tego względu mnóstwo opóźnień. Kilkakrotnie musimy wracać do tego samego wniosku. Mam nadzieję, że ten cały proces się zakończy. Szanowni Państwo gmina podjęła się wyzwania, żeby węgiel w cenie do 2 000,00 zł dla naszych mieszkańców zamówić i rozdysponować. Czekamy na podpisanie umowy z Węglokoksem. Mamy zamówienia, które mieszkańcy do nas składają. Na dzień dzisiejszy jest to orzech 265 ton i ekogroszek 70 ton. Limity, które zamówiliśmy do 1 stycznia 2023 roku to 300 ton węgla orzech i 100 ton węgla ekogroszek. Jeśli będzie potrzeba zwiększenia to jest taka możliwość. Przypomina, że na jednego mieszkańca, który otrzymał dodatek węglowy przypada limit 1,5 tony. Jeżeli zrealizujemy to zadanie to od 1 stycznia 2023 roku ponownie, jeśli ktoś złoży wniosek o kolejne 1,5 tony będziemy to realizować. Obsługą będzie się zajmował nasz Zakład Gospodarki Komunalnej, ustaliśmy z Panem Kierownikiem, żeby proces ten zrealizować bez kłopotu dla naszych mieszkańców. Węgiel fakturować będzie Gmina Sadowne, na podstawie faktury Zakład Gospodarki Komunalnej będzie wydawał te ilości, które mieszkańcy zamówili. Zdaję sobie sprawę, że jest późno i powinniśmy ruszyć z tym wcześniej, ale wynikało to z przyczyn niezależnych od nas, czekaliśmy na reakcję Węglokoksu. Dziś mamy potwierdzenie, że umowę możemy podpisać i po sesji prawdopodobnie ta umowa zostanie zawarta i będziemy ubiegać się o pierwsze transporty węgla do Gminy Sadowne. Cóż więcej, bardzo istotna a może i najważniejsza informacja, na rok 2023 został opracowany projekt budżetu. Zgodnie z terminem został złożony, Państwo Radni wersję projektu budżetu już otrzymali, aby rozmawiać i przygotować się do uchwalenia tego budżetu. Z racji inwestycji, które czekają nas na przyszły rok, jest to ponad 20 000 000,00 zł. Pod tym względem jest to budżet rekordowy a cały budżet po stronie wydatków to ponad 45 000 000, 00 zł. Przez ostatnie tygodnie mieszkańcy pytają, kiedy zaczniemy wyłączać światła. Na chwilę obecną nie podjęliśmy takiej decyzji. W tej chwili trwają prace modernizacyjne naszego systemu. Do końca roku zatrzymamy się prawdopodobnie na tym etapie jak w tej chwili, ale rzeczywiście może do tego dojść, że zaczniemy ograniczać oświetlenie naszych ulic i dróg gminnych. Zbliża się okres świąteczny, więc pewnie ozdób choinkowych na ulicach Sadownego ze względów oszczędnościowych będzie trochę mniej. Jesteśmy zobligowani, jako samorząd, bo zmniejszono redukcję zużycia energii elektrycznej. Apeluję do naszych jednostek organizacyjnych, tam gdzie można zużywać energii elektrycznej jak najmniej nie tylko na wysokość rachunków ale na redukcję zużycia. Musimy to wykazać, bo jeżeli nie są przewidziane kary finansowe. Szanowni Państwo, nie będzie prosto te 10% zrealizować, bo nie wyobrażam sobie, że Zakład Gospodarki Komunalnej nagle wyłączy pompy w hydroforni albo na przepompowni w kanalizacji. Słyszycie Państwo na pewno, że niektóre samorządy ograniczają nawet czas pracy przyjęcia petentów ze względu na ten wymóg. Zobaczmy jak to będzie wyglądało w przyszłości. Przypominam przedsiębiorcom, że dziś jest ostatni dzień składania oświadczeń

do dostawców prądu. Podmioty wrażliwe też do dziś mogą złożyć wniosek do Gminy Sadowne o dodatek z tytułu wykorzystania niektórych źródeł ciepła.

Szanowni Państwo, pierwszy atak zimy, nasz Zakład Gospodarki Komunalnej pracował od wczesnych godzin rannych. Z informacji od Pana Kierownika wiemy, że kilkunastogodzinna interwencja nasza to kwota rzędu około 6 000,00 zł. Apeluję i proszę o zrozumienie, bo każdy z nas chciałby żeby to było robione natychmiast i żeby to było bezpiecznie. Staramy się żeby tak było, ale niestety jednocześnie na każdej drodze gminnej nie jesteśmy w stanie zareagować. Przypomnę o zasadach które obowiązują podjazdy, zakręty, staramy się na tych prostych odcinakach gdzie jest bardzo ślisko też reagować ale powiem wprost nie stać nas, głównie sól bardzo podrożała. Będziemy musieli liczyć się z kosztami i liczyć na łagodną zimę. Jeszcze dwa zdania dla sołtysów, kończy się okres rozliczania funduszu sołeckiego, proszę, aby przeanalizować, co jeszcze zostało niewydatkowane a jeżeli wydatkowane prosimy o rozliczenie tych funduszy sołeckich. Chodzi o to by faktury nie spływały do nas 30 czy 31 grudnia.

Pan Tomasz Szymanik – Dziękuję Panie Wójcie.

Do punktu czwartego porządku obrad:

Pan Waldemar Cyran – odczytał informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2021 rok.

Pan Tomasz Szymanik – odczytał informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2021 rok.

Informacja z oświadczeń majątkowych za 2021 rok stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu piątego porządku obrad:

a) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/196/2017 Rady Gminy Sadowne z dnia 31 października 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Sadowne;

Pan Marcin Gręda – Drodzy Państwo, musimy się dostosować do przepisów wyższego rzędu. Zmienia się prawo oświatowe, wprowadzono opiekuna stażu i teraz nazywa się to mentor. To właśnie zmieniamy oraz wprowadzamy kwotę wynagrodzenia, którą będzie pobierał mentor, to jest 4% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego za każdego nauczyciela.

Pan Tomasz Szymanik – Ja tylko dodam, że zmieniamy niedawno podjętą uchwałę, ale przepisy nadrzędne zmieniły się 15 września a my uchwałę podjęliśmy w sierpniu.

Pani Teresa Wielgat – Czy stawka jest taka sama jak wtedy dla opiekuna stażu a teraz dla mentora?

Pan Marcin Gręda – Wtedy dodatek był określony kwotowo a teraz jest %.

Pan Tomasz Szymanik – Dodam, że w międzyczasie dotarł do nas kolejny radny.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/196/2017 Rady Gminy Sadowne z dnia 31 października 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Sadowne" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 11:47:46

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Klósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Jarosław Popławski</i>		
8.	<i>Bożena Rodź</i>		
9.	<i>Urszula Bala</i>		
10.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
11.	<i>Krzysztof Sych</i>		
12.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
13.	<i>Teresa Wielgat</i>		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

b) w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców;

Pan Marcin Gręda – Drodzy Państwo, 22 sierpnia podejmowaliście Państwo uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa na dowóz dzieci. Przepisy się zmieniają i teraz już nie będzie stawka według średniej ceny paliwa a od pojemności samochodu. Według rozporządzenia ustala się stawkę za 1 km przebiegu pojazdu w wysokości dla pojazdu o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ – 0,5214 zł a dla pojazdu o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ – 0,8358 zł. To są minimalne stawki, co i tak powoduje, że w przyszłym roku będziemy mieli zwiększone koszty zwrotów tych pieniędzy za dojazdy dla rodziców, którzy dowożą dzieci do placówek oświatowych

Pani Anna Rukat – Do placówek oświatowych dzieci niepełnosprawnych.

Pan Tomasz Szymanik – Mamy trzy takie umowy. To, co budziło nasze kontrowersje to to, że subwencja za uczniem niepełnosprawnym idzie do Powiatu a obowiązek dowiezienia uczniów spoczywa na samorządzie. W naszym mniemaniu jest to niesprawiedliwe, bo skoro subwencja idzie do Powiatu to Powiat powinien zapewniać dowóz albo zwracać koszty gminie.

Pani Anna Rukat – Oprócz tego dzieci są dowożone naszym bussem gminnym, jest zatrudniony kierowca i Pani do opieki tego dziecka. Są płacone koszty, jeśli chodzi o zakup paliwa.

Pan Tomasz Szymanik – Czyli wszystkie koszty są niejako po naszej stronie.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 11:53:08

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Klósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Jarosław Popławski</i>		
8.	<i>Bożena Rodź</i>		
9.	<i>Urszula Bala</i>		
10.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
11.	<i>Krzysztof Sych</i>		
12.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
13.	<i>Teresa Wielgat</i>		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

c) w sprawie programu współpracy Gminy Sadowne z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023:

Pan Marcin Gręda – Program jest praktycznie taki sam jak w zeszłych latach, zmieniają się delikatnie niektóre rzeczy, kwota też jest taka sama, czyli 80 000,00 zł. Konkurs jest ogłaszany w następnym roku zazwyczaj koło lutego. Organizacje pozarządowe mogą składać wnioski, w tym roku 10 stowarzyszeń korzysta z tego programu.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Sadowne z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 11:55:44

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	Ryszard Decyk		BRAK
2.	Marek Gajewski		
3.	Janusz Kibart		
4.	Zbigniew Klósek		
5.	Małgorzata Lipka-Bartosik		
6.	Piotr Olkowski		
7.	Jarosław Popławski		
8.	Bożena Rodź		
9.	Urszula Bała		
10.	Sławomir Rydzewski		
11.	Krzysztof Sych		
12.	Tomasz Szymanik		
13.	Teresa Wielgat		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK		BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:

Pani Anna Rukat – Uchwała została przygotowana w oparciu o Dziennik Ustaw aktualnie obowiązujący. To, co zostało przedstawione w Dzienniku Urzędowym dotyczy maksymalnych stawek podatkowych, te stawki wzrosły o 11,8%. O 11% jest propozycja zmiany tych stawek, jeśli chodzi o Radę Gminy i stawki w Gminie Sadowne. Te stawki i te kwoty zostały naliczone do projektu budżetu na rok 2023. Jeśli chodzi o podatek rolny jest to kwota około 50 000,00 zł, transportowy 10 000,00 zł, leśny 70 000,00 zł i od nieruchomości 100 000,00 zł, 110 000,00 zł tak w tych granicach. Mówimy o zmianach 11%. Mamy trzy martwe stawki, które nie występują w gminie Sadowne. W punkcie 1 punkt *b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi*, też było naliczone 11%. Ze stawki 5,74 zł trzeba podnieść na 5,79 zł. My ogólnie na tym tracimy, nie dość, że nie ma tej stawki w gminie to mniejszą będziemy mieli wpłatę z budżetu państwa. Drugi punkt to grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji jest to punkt *d)*. Macie Państwo u siebie w uchwale kwotę 3,77 zł a maksymalna kwota to 3,81 zł. Trzeci punkt to w punkcie 2 podpunkt *c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym*. W uchwale macie Państwo kwotę 13,36 zł a maksymalna kwota to 13,47 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Pan Tomasz Szymanik – Czy jakieś uwagi, propozycje macie Państwo?

Pan Jarosław Popławski – Szanowna Rado, Panie Wójcie, powiem szczerze, że te stawki, jak już zgłaszałem na komisji, one nie są uczciwe względem wszystkich mieszkańców. Podnosimy stawki 11% wszystkim mieszkańcom a tak naprawdę największym płatnikiem z tego wynika są podmioty gospodarcze i też one mają podniesione 11%. Tylko tych podmiotów gospodarczych jest określona ilość i w stosunku do liczby mieszkańców jest to nie w porządku. Mieszkańców mamy ponad 5 tys. a podmiotów gospodarczych mamy kilkadziesiąt. Tym podatkiem są obarczeni w większości mieszkańcy a podmioty gospodarcze niby mają stawkę zwiększoną, ale większość tej kwoty ponoszą mieszkańcy a nie podmioty gospodarcze. Ja będę głosował przeciw, po prostu za mieszkańcami nie żeby obciążać wszystkich jednakowo. Dziękuję.

Pan Tomasz Szymanik – Po dyskusji na komisjach postanowiłem przeanalizować tą sprawę. Zrobiłem szybką symulację i wyliczenia. Podnosimy np. podatek od nieruchomości o groszy 8 na m². Biorąc pod uwagę, że mamy 100 m dom, to zapłaci mieszkaniec więcej o 8 zł. Teraz drodzy Państwo rozbijając to na 12 miesięcy, na 4 raty to wyjdzie nam 2 zł kwartalnie. Drodzy Państwo, nikt z nas nie jest zwolennikiem podnoszenia podatków, ale biorąc pod uwagę podwyżkę 2 zł na kwartał, to myślę, że mieszkańcy nasi są w stanie udźwignąć taką podwyżkę. Tak mi się wydaje. Co do przedsiębiorców, zgadzam się z Panem, bo tak jak Pan powiedział na komisjach, że przedsiębiorcy są to zwykle ludzie bardzo kreatywni i sobie potrafią poradzić, ale tak naprawdę to największy koszt tej podwyżki poniosą przedsiębiorcy, bo procentowo to jest większa kwota.

Pan Jarosław Popławski – To ja się pozwolę z Panem nie zgodzić. Jeśli zrobimy to w ten sposób 8 zł razy 5 tys mieszkańców to jest 40 000,00 zł.

Pan Tomasz Szymanik – Ja zrobiłem przykład średnio 100 m.

Pan Jarosław Popławski - Ja też, biorę pod uwagę to, co wyszło z Pana obliczeń. Proste liczenie 8 razy 5 mamy 40 000,00 zł a koszty podatków od nieruchomości przedsiębiorców 60 000,00 zł na cały rok. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że to nie jest uczciwe podejście do mieszkańców. Kwotę 60 000,00 zł podała mi na komisji Pani Skarbnik.

Pan Tomasz Szymanik – Drodzy Państwo, na kwestię podniesienia podatków należy jeszcze spojrzeć, że inwestujemy. W zasadzie to Pan Wójt powinien się wypowiedzieć w tej kwestii.

Pan Jarosław Popławski – Ale czy to jest wobec wszystkich mieszkańców uczciwe?

Pan Waldemar Cyran – Szanowni Państwo, to, że podnosimy podatki to wiecie doskonale, że nie robimy tego z wielką ochotą. Zadajemy sobie sprawę, że to jest obciążenie każdego naszego mieszkańca, każdego naszego obywatela, który mieszka u nas. Szanowni Państwo, musimy to wszystko wywarzyć. Ja też przed laty siedziałem po drugiej stronie tego stołu i również jak Pan Radny często wypowiadałem się, że róbmy wszystko w jak najmniejszym stopniu. Wiecie doskonale jak wszystko zaczęło drożeć. Nie chce uderzać w przedsiębiorców, ale u przedsiębiorców wszystkie usługi i to, co oni realizują wzrosło. Wszyscy, jako usługobiorcy będziemy tym obciążeni. Wiecie, jaka jest sytuacja gospodarcza w kraju, jak wygląda wzrost cen wszystkich towarów i usług. Podam przykład budowy jednej z ostatnich lat, 4 km drogi Ocięte-Grabiny za 1 400 000 zł a dziś robimy 700 m na Wilczogębach za niespełna 1 800 000 zł. Uzyskujemy dotacje i ja się z tego cieszę, czy to ze środków rządowych czy samorządowych województwa mazowieckiego. Te wkłady musimy uzupełniać, ale zauważcie, że to są olbrzymie kwoty. Droga powiatowa w Sadolesiu zrealizowana wspólnie z Powiatem, dokładaliśmy tam 600 000 zł. Dzisiaj na ulice Wiejską musimy już dołożyć 2 000 000,00 zł. Energia elektryczna wiemy, co się dzieje, olej opałowy wiemy, co się dzieje. Musimy dbać niestety o dochody bieżące gminy Sadowne. W waszych rękach jest możliwość opodatkowania mieszkańców, macie podane stawki minimalne i maksymalne, jeżeli rezygnujecie z maksymalnych stawek, to znaczy, że jesteście na tyle zasobni, że w postaci ściągłości od mieszkańców są mniejsze wpływy do budżetu, ale również bierzecie na siebie ciężar, że subwencje wynikające z podatków też są mniejsze. To jest wasza decyzja. Nie podnosimy maksymalnie stawek żeby mieszkańców obciążyć, bo zdajemy sobie sprawę, że przed nami rok trudny, nie wiemy jakie obciążenia w przyszłym roku na nas będzie czyhać. Mówi się, że tarcze VAT-owskie, które do tej pory funkcjonują z 1 stycznia mają zniknąć. Także tutaj też będzie to obciążenie mieszkańców ale i samorządów. Przypomnę, że plany finansowe które mieliśmy uchwalone przez Państwa w ubiegłym roku ni jak się miały do rzeczywistości, z którą się zderzyliśmy w roku 2022. Jak najbardziej rozumiem wypowiedź Pana Radnego, bo po to jesteśmy żeby mieszkańcom pomagać, ulepszać standard życia, ale jest druga strona medalu i musimy środki finansowe do budżetu wprowadzać. Chciałbym zwrócić uwagę na kwoty to nie są miliony, 100 000,00 zł w stosunku do budżetu 45 000 000,00 zł po stronie wydatków. Same odsetki od kredytów to są olbrzymie kwoty. Ja bym prosił Państwa o uchwalenie tych stawek. Nie są to maksymalne kwoty, które moglibyśmy od naszych mieszkańców wymagać. Należy też wspomnieć o profitach, które są ze strony obecnego rządu, dodatek węglowy, dodatek energetyczny. Mieszkańcy nie są zostawiani przez rząd czy samorząd sami sobie z problemami. Myślę, że pomocy dla naszych mieszkańców jest dość dużo. 11 % uważam, że nie są to duże kwoty. Musimy realnie spojrzeć na koszty naszego utrzymania. Apeluję żeby podjąć uchwałę, jaką zaproponowała Pani Skarbnik, bo jest rzeczywiście zasadna.

Pani Anna Rukat – Może powiem, jakie są maksymalne stawki w tych grupach: obrotów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej proponowana stawka to 0,95 gr maksymalna 1,16 zł; od gruntów pozostałych w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, proponowana stawka 0,28 gr maksymalna 0,61 gr; od budynków mieszkalnych proponowana 0,84 gr stawka maksymalna 1 zł; od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej proponowana stawka to jest 22,43 zł maksymalna stawka 28,78 zł; od budynków związanych wydawaniem świadczeń zdrowotnych proponowana stawka 5,64 zł stawka maksymalna 5,87 zł i od pozostałych budynków w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego proponowana stawka 4,30 zł maksymalna 9,71 zł

Pan Jarosław Popławski – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, szanowni mieszkańcy ja rozumiem, że w ubiegłych latach była pandemia i wszystko szło na pandemię, teraz mamy wojnę mamy problem na Ukrainie, obecnie jest kryzys problem z energetyką. Patrząc z perspektywy 3 lat to jest 17%, mamy 20% inflacji, 17% podnosi samorząd gminny, podnosi na samym podatku od nieruchomości w przeciągu 3 lat. Kiedy ta granica pęknie, w końcu ludzie powiedzą dość nie będą płacić i się zadłużać. Dla Państwa fajnie powiedzieć 2 zł, 2,50 zł ale w skali roku to jest to jest ponad 200 000,00 zł tego podatku. Większość tej kwoty pokrywają mieszkańcy. Transportowy podatek 10 000,00 zł, ci co mają transport jest to spore pole do manewru nie obciążając większości mieszkańców tylko obciążając jakąś grupę. Powiem tyle, ja z tymi stawkami się nie zgodzę. Jak Państwo słyszycie, jakie są to kwoty, ponad 200 000,00 zł, dlaczego przeciętna babcia z emerytury ma składać 11%. 11% czy dla mnie przedsiębiorcy czy dla babci z emerytury to jest zawsze 11%, to jest zawsze ta sama kwota, tylko od innej kwoty, ale też od innych kwot obrotowych, od innych kwot zarobkowych. Dla niej te 11% będzie dużo, dla mnie też będzie dużo, odpowiedzialność mamy równą. Ja bym apelował żeby zmienić tą uchwałę. Dziękuję.

Pan Marek Gajewski – Panie Jarku, uważa Pan żeby zmniejszyć podatki wszystkim ludziom a przedsiębiorcom podnieść, bo to jest niesprawiedliwe.

Pan Jarosław Popławski – Tak. Wiem, że też biję w siebie.

Pan Marek Gajewski - Chcę powiedzieć, że tak jak Pan Przewodniczący obliczył, zwykły obywatel poniesie koszt 10 zł, a wzrost przedsiębiorców u nas to jest rząd parę tysięcy i jeszcze im podnieść.

Pan Jarosław Popławski – Ja rozumiem, że tak jest ale żeby było równo, bo chodzi o równość ludzi.

Pan Marek Gajewski – To, jaka tu jest sprawiedliwość, tu podnosimy 10 zł jest źle a przedsiębiorca musi płacić tysiącami i jego musi być stać. Trzeba te pieniądze zarobić, przedsiębiorcom w tym okresie czasu też nie jest łatwo, pensje drożeją, ZUS drożeje, paliwo drożeje. Automatycznie musimy podnieść usługi.

Pan Ryszard Decyk – Ja by się nie zgodził z tezą Pana Radnego z prawej strony. W przypadku, jeśli podniesiemy przedsiębiorcom więcej to i tak będzie przerzucone na tych najmniejszych. Także to jest błędne koło.

Pan Marek Gajewski – Trzeba liczyć, że takich firm większych u nas jest niewiele, pewnie z 10. Rocznie średnio płaci się 30 000,00 zł – 40 000,00 zł podatku do gminy od gruntu, od zabudowań. Takie są podatki, trzeba to zrozumieć. Teraz odnosimy 11% to zwiększamy o 4 000,00 zł – 5 000,00zł więcej. Trzeba zarobić te pieniądze. I teraz mamy jeszcze im podnieść więcej.

Pan Tomasz Szymanik - Drodzy Państwo, mieszkańców mamy kilka tysięcy, gospodarstw domowych mamy około 2 tyś. Cała ta podwyżka rozbija się na 2 tyś. gospodarstw a przedsiębiorców mamy koło setki.

Pan Waldemar Cyran – Więcej, 231 czynnych, sześćdziesiąt kilka zawieszonych na ten czas.

Pan Tomasz Szymanik – Biorąc proporcję to jest jedna dziesiąta przedsiębiorstw do gospodarstw domowych. Im większa liczba gospodarstw domowych tym suma będzie większa, czy będzie 10 czy 12 zł to będzie wyliczane z metrażu. Co do przedsiębiorców doskonale wiemy, że nie można ich za mocno obciążać.

Pan Waldemar Cyran – Szanowni Państwo, to 11% tak naprawdę nie proponujemy my. Pan Radny pyta, kiedy dojdziemy do sufitu, prawdopodobnie nigdy, bo co roku rząd ponosi maksymalne stawki, czyli oczekuje żebyśmy my reagowali.

Pan Zbigniew Kłósek – Szanowni Państwo, siedzimy tutaj na tej sali i są takie chwile, kiedy są podziękowania za zrobienie drogi, za zrobienie świetlicy, dużo jest takich podziękowań w stronę radnych od mieszkańców. Są takie chwile, gdzie trzeba podnieść podatki po to żebyśmy mogli robić inwestycje, po to żeby społeczeństwo w naszej gminie było zadowolone z naszej pracy i dlatego niezbędne jest podnoszenie podatków.

Pan Jarosław Popławski – Myślę, Panie Kłósek, że nie będzie społeczeństwo zadowolone z podnoszenia podatków. Po pierwsze te podatki są nie równe. Jak Panu podam od nieruchomości, od przedsiębiorców 60 000,00 zł, podzieli Pan 60 000,00 zł przez metraż przedsiębiorcy, dajmy na to 2 tys. metrów razy 22 to jest 44 000,00 zł. Policzy Pan tak naprawdę, kto ile ma zadeklarowane metrów kwadratowych i znajdzie Pan pieniądze. Szukać pieniędzy to nie w najbiedniejszych kieszeniach, bo najbiedniejsi ludzie nic nie powiedzą i ja ich reprezentuję, ludzie sami przychodzą i mówią, co się dzieje, rząd nas łupi, samorząd nas łupi a Pan mówi, że my będziemy z tego zadowoleni. No nie będziemy zadowoleni.

Pan Zbigniew Kłósek – Myślę, że społeczeństwo w Zieleńcu jest zadowolone, że jest strażnica.

Pan Jarosław Popławski – Nie jest wyszykowana.

Pan Zbigniew Kłósek – Prawie wyszykowana, jest do świetlicy zakupiony sprzęt. Myślę, że z tego mieszkańcy są zadowoleni. Myśli Pan, że skąd to się berze? Wracając do przedsiębiorców, jest Pan przedsiębiorcą, jeżeli my podniesiemy podatki przedsiębiorcom, tutaj jest Pan Gajewski „Mrówka” to nic innego oni nie zrobią jak podniosą ceny artykułów, gdzie my chodzimy i kupujemy.

Pan Jarosław Popławski – A zna Pan słowo weryfikacja rynku? To się Pan zapozna, bo to weryfikuje rynek i człowiek i cena, bo jeśli ktoś podniesie tyle, co nie jest warte to człowiek tego nie kupi.

Pan Zbigniew Kłósek – Jeżeli będzie Panu coś potrzebne to Pan to kupi.

Pan Jarosław Popławski – Chleb, a ja reprezentuje ludzi, którzy mówią, że już im nie starcza na chleb.

Pan Zbigniew Kłósek – Ma Pan pretensje do rządu a nie do samorządów.

Pan Jarosław Popławski – Nie mam do nikogo pretensji.

Pan Tomasz Szymanik – Proszę o spokój.

Pan Janusz Kibart - Proszę poddać uchwałę pod głosowanie, bo to jest zbędna dyskusja. Mieliśmy posiedzenie komisji, na której były prowadzone dyskusje, w tej chwili potrzebne jest głosowanie.

Pan Tomasz Szymanik – Wszyscy jesteśmy ludźmi odpowiedzialnymi, nikomu nie jest na rękę podnoszenie podatków, bo podnosimy je sami sobie ale jesteśmy odpowiedzialni i wiemy, że w myśl wyższego dobra, trzeba to czynić. Oczywiście każdy ma prawo do własnego zdania. Przechodzimy do odczytania i głosowania.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 12:29:04

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>	1.	<i>Jarosław Popławski</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Klósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Bożena Rodź</i>		
8.	<i>Urszula Bala</i>		
9.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
10.	<i>Krzysztof Sych</i>		
11.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
12.	<i>Teresa Wielgat</i>		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

e) w sprawie zwolnień podatku od nieruchomości:

Anna Rukat – Jeśli chodzi o zwolnienia podatku od nieruchomości prośba jest taka, żeby wykreślić ostatni punkt, punkt d) w związku z tym, że mamy halę sportową, która jest wykorzystywana głównie do celów edukacyjnych, więc to zwolnienie jakby nie ma racji bytu w naszej gminie. Zwolnienia ostatnio były w roku 2016. W tej chwili mamy zwolnienia jeśli chodzi o ochronę przeciwpożarową, chodzi tutaj o zwolnienie straży pożarnych z płacenia podatku od nieruchomości. Jest to kwota rocznie ponad 13 000,00 zł. Gmina nie może płacić za straż podatku od nieruchomości. Pozostałe zwolnienia są na działalność kulturalną i potrzeby Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, te zwolnienia to rząd wielkości 3500,00 zł.

Pan Tomasz Szymanik – Tak jak rozmawialiśmy, każda jednostka musiała by za siebie płacić podatek. Straż nie ma działalności dochodowej, nie każda jednostka miałaby z czego zapłacić podatek, dlatego pojawiła się propozycja zwolnień. Czy jakieś pytania?

Pani Anna Rukat – W sumie jest to około 17 000,00 zł rocznie.

Pan Tomasz Szymanik – Jeżeli nie ma pytań przechodzimy do odczytania i głosowania.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień podatku od nieruchomości" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 12:33:13

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Kłósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Jarosław Popławski</i>		
8.	<i>Bożena Rodź</i>		
9.	<i>Urszula Bala</i>		
10.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
11.	<i>Krzysztof Sych</i>		
12.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
13.	<i>Teresa Wielgat</i>		

Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

f) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych:

Pani Anna Rukat – Zaproponowana zmiana także jest 11%. W nawiasach macie Państwo kwoty, które były do tej pory obowiązywały, obok macie Państwo stawkę wyższą o 11%.

Pan Marek Gajewski – Ten podatek jest właśnie niesprawiedliwy, samochód jest wzięty w leasing, jest zarejestrowany w innej miejscowości, podatek do nas nie wpływa a po naszych drogach jeździ.

Pan Jarosław Popławski, – Ale leasing jest w koszty, więc przedsiębiorca i tak to odlicza.

Pan Tomasz Szymanik – Tak naprawdę jeździ po drogach gminnych, lokalnych bo tu ma firmę, tu dojeżdża i niszczy drogi.

Pan Waldemar Cyran – Trzeba też powiedzieć, że przedsiębiorca nie ma obowiązku żeby w naszej gminie płacić, może sobie wybrać inną gminę.

Pan Tomasz Szymanik – Czy jeszcze jakieś pytania? Przechodzimy do odczytania i głosowania.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 12:39:50

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Klósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Bożena Rodź</i>		
8.	<i>Urszula Bala</i>		
9.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
10.	<i>Krzysztof Sych</i>		
11.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
12.	<i>Teresa Wielgat</i>		

Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Jarosław Popławski</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Pan Jarosław Popławski – Panie Przewodniczący, mogę jeszcze zabrać głos na chwilę?

Pan Tomasz Szymanik – Proszę.

Pan Jarosław Popławski – W czwartym punkcie nie mamy podanych stawek i w 6 punkcie jest odnośnik do ...

Pan Tomasz Szymanik – Mamy stawki, są załączniki.

Pan Jarosław Popławski – Nie mam.

Pan Marcin Gręda – Były wysłane, załączniki nie były kserowane do żadnej uchwały.

Pan Jarosław Popławski – Stąd nie wiem za czym głosuję i za jaką stawką, inni radni może wiedzą bo ja nie otrzymałem. A inni otrzymali?

Pan Marcin Gręda – Tak, na emaila.

Pan Tomasz Szymanik – Wszystkie materiały zgodnie z ustaleniami były wysłane w formie elektronicznej i tam to było.

Pan Jarosław Popławski- Dobrze. A może mnie Pan zapoznać z tymi stawkami z punktu 4 i 6 ?

Pan Tomasz Szymanik –Mam czytać wszystkie?

Pan Jarosław Popławski – Tak, bo tak naprawdę nie będzie wiele tego czytania.

Pan Waldemar Cyran – Nie wiem czy jest sens, nikt tego nie zrozumie w formie czytanej, trzeba to wziąć do ręki i przeanalizować całą tabelkę.

Pan Jarosław Popławski – Ja myślę, że dobrze żeby mieszkańcy się zapoznali. 10 000,00 zł mamy od środków transportowych a nie mamy kwot.

Pan Tomasz Szymanik – W tej chwili uchwała została przegłosowana.

Pan Jarosław Popławski – Ja proszę o informację nie tylko dla siebie, nie tylko dla radnych, ale i dla mieszkańców. Nie wszyscy mają uchwały, nie wszyscy je czytają a mieszkańcy też ...

Pan Tomasz Szymanik – Załączniki są załącznikami i nie ma obowiązku ich odczytywania. Treść uchwał wraz z załącznikami będzie opublikowana na stronie i na Dzienniku Urzędowym.

Pan Jarosław Popławski – Nie chodzi dla mnie, ja chciałbym żeby mieszkańcy wiedzieli, kto za co płaci a mieszkańcy nie mają wglądu teraz przed głosowaniem.

Pan Tomasz Szymanik – W części uchwał są załączniki i nie czytamy tych załączników, tak samo w tej sytuacji. Jeżeli chodzi o podatki od środków transportu wzrostu jest około10 000,00 zł a roczna wpłata około 50 000,00 zł.

Pan Jarosław Popławski – Ale za wszystkie transporty a ja chciałem tylko te dwa punkty. Panie Przewodniczący nie przedłużajmy, nie chce Pan podać do opinii publicznej.

Pan Tomasz Szymanik - Jest to załącznik trudny w przejrzystości do przeczytania.

Pan Jarosław Popławski – Tą tabelę przeczytam w 3 minuty.

Pan Tomasz Szymanik – Upoważniam Pana do odczytania tego załącznika.

Pan Jarosław Popławski odczytał załącznik.

Pan Jarosław Popławski – Chciałem oddać, jakie to są kwoty dla przedsiębiorców, to jest kwota 100, 200 zł.

Pan Tomasz Szymanik – Dziękuję Panu Radnemu za odczytanie.

g) uchwały w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadowne na lata 2022-2032:

Pani Anna Rukat – Zmiana, którą Państwo dostali opiewa na kwotę 687 392,00 zł. W stosunku do tego co było na komisjach, pierwsza strona uchwały się nie zmienia, natomiast jeśli chodzi pozycję 852 – zwiększenie planu dochodów o kwotę 612 000,00 zł z tytułu środków COVID-19 na podmioty wrażliwe. Już w tej chwili wiemy, że ta kwota będzie dużo mniejsza jest to 160 000,00 zł. Pozostała kwota 452 000,00 zł to będzie kwota sprzedaży węgla. Kwota ta sama tylko zostaje rozbita na dwie części. Macie Państwo zmiany, jeśli chodzi o podmioty wrażliwe i to jest jakby główna kwota wprowadzona do budżetu, jest to kwota 612 000,00 zł i zmiany dotyczące dochodów i wydatków. Największa zmiana dotyczy odsetek od kredytów i od pożyczek jest to kwota 100 000,00 zł. W sumie jest to już kwota 530 000,00 zł taka kwota w stosunku do budżetu pierwotnego wzrosła o 400 000,00 zł. Czyli tyle mamy wzrostu, jeśli chodzi o odsetki od kredytów i pożyczek. Zmiana w funduszu sołeckim jest kosmetyczna, dotyczy dopisania paragrafu 4300. Macie Państwo zmianę, jeśli chodzi dotację udzielone podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych i tutaj te dotacje dotyczą dotacji przedmiotowej Zakładu Budżetowego. Dotacja opiewa na kwotę 42 000,00 zł w związku tym, że do 16 czerwca płaciliśmy dopłatę do ścieków i ta kwota została wykonana w wysokości 38 772,00 zł. Pozostałe środki zostały zdjęte. Dokładka jest też do niepublicznej oświaty, wynika to z tego, że dwukrotnie była zwiększona subwencja w tym roku. Raz w związku z podwyżkami drugi w związku z nauczycielami specjalistami. W sumie zmiana opiewa na kwotę 34 000,00 zł. Kolejna zmiana dotyczy Zakładu Budżetowego to wzrost o 71 000,00 zł w przychodach i kosztach. 595 000,00 zł kwota wzrostu, jeśli chodzi o Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jeśli chodzi o WPF poprawiony jest rok 2022 o kwotę 687 392,00zł. W załączniku inwestycyjnym macie Państwo zmianę, jeśli chodzi o inwestycję Modernizacja ul. Kuźnica, kwota 45 000,00 zł. Jest dodana kwota z dwóch pozycji, przebudowa drogi gminnej w miejscowości Złotki, kwota 15 000,00 zł i przepust na Bojewce, ul. Strażacka też 15 000,00 zł. Te dwie pozycje są poprawione jeśli chodzi o wydatki. Jedyna zmiana dotyczy tego, że będzie wstawiona sprzedaż węgla do podmiotów wrażliwych.

Pan Tomasz Szymanik – Jakież pytania?

Pan Jarosław Popławski – Chciałbym się odnieść do budżetu. Pan Wójt nam zaprezentował, że on jest naprawdę pokazny, ale patrząc na dochody to one się nie zmieniły od 10 lat. Przeglądałem budżety poprzedniego Wójta to takie 24 000 000,00 zł dawno temu były. Mamy 2022 rok a te przychody nam się w gminie nie zwiększają.

Pan Tomasz Szymanik – Mówi Pan o budżecie przyszłorocznym czy o tym projekcie, w którym mamy zmiany.

Pan Jarosław Popławski – Mówię o dochodach w łącznej kwocie na 2022, mamy budżet w kwocie 24 811,00 zł.

Pan Waldemar Cyran - Mamy tą samą uchwałę budżetową?

Pan Tomasz Szymanik – W tej chwili rozmawiamy o zmianie w uchwale budżetowej na 2022 rok.

Pan Jarosław Popławski – A to ja mam 2023. To przepraszam.

Pani Anna Rukat – Plan dochodów po zmianach wynosi w tej chwili 39 332 930,63 zł, natomiast wydatki 38 535 489,16 zł. Mamy nadwyżkę w stosunku do tego, co było uchwalane w pierwotnym budżecie. Nie bierzemy kredytu 2 000 000,00 zł.

Pan Jarosław Popławski – A ile mamy deficytu?

Pani Anna Rukat – Nie mamy. Mamy nadwyżkę z tego, co pamiętam 790 000,00 zł.

Pan Tomasz Szymanik – Macie Państwo pytania do WPF? Przechodzimy do odczytania i głosowania.



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadowne na lata 2022-2033" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 13:02:48

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Klósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Bożena Rodź</i>		
8.	<i>Urszula Bala</i>		
9.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
10.	<i>Krzysztof Sych</i>		
11.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
12.	<i>Teresa Wielgat</i>		

Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Jarosław Popławski</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

h) uchwała w sprawie zmian w Uchwale budżetowej gminy na 2022 rok



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale budżetowej Gminy Sadowne na 2022 rok" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 13:06:54

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Kłósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Bożena Rodź</i>		
8.	<i>Urszula Bala</i>		
9.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
10.	<i>Krzysztof Sych</i>		
11.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
12.	<i>Teresa Wielgat</i>		

Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Jarosław Popławski</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Do punktu szóstego porządku obrad:

Pan Marek Gajewska – Wracając do podatków, prosiłbym, aby Pani Skarbnik wyjaśniła, na czym polegają podatki. Najlepiej byłoby podatki obniżyć, ale jak zaczniemy obniżyć a nie podnosić to nie dostaniemy subwencji.

Pani Anna Rukat – Ale już podawałam, że różnica w subwencji między minimalnymi stawkami a tym co jest maksymalnie uchwalone wynosi to 540 000,00 zł.

Pan Marek Gajewski – A co by było jak byśmy tego podatku nie podnieśli?

Pan Tomasz Szymanik – To jeszcze mniej otrzymalibyśmy subwencji, mimo że nie ustalamy maksymalnych stawek to już mamy obniżoną subwencję a gdy byśmy ustalili jeszcze mniejszą tym bardziej dostalibyśmy mniejszą subwencję.

Pan Marcin Gręda – Zawsze są ustalane stawki maksymalne przez Budżet Państwa i teraz są minimalne i maksymalne. Rady Gmin mają zdecydować, jakie stawki wprowadzić, możemy się posilkować między tymi widełkami. O ile mniej obniżymy od maksymalnych stawek o tyle mniej dostaniemy pieniędzy z zewnątrz, nie tylko od naszych mieszkańców tylko z zewnątrz subwencji też przyjdzie mniej. Czyli podwójnie tracimy. Rząd wychodzi z tego założenia, jeśli Rada Gminy ustala niższą stawkę niż oni ustalają maksymalną, to jest gmina na tyle bogata, że ich stać żeby ustalać najniższą stawkę.

Pan Tomasz Szymanik – Dziękuję za wyjaśnienia. Jakies pytania? Proszę Pan Radny.

Pan Zbigniew Klósek – Mam dwie sprawy, odnośnie zakupu węgla u nas w gminie. Ja bym taką propozycję, prośbę miał może do sołtysów, żeby pojawiła się informacja w miejscowościach, że można składać wnioski o zapotrzebowanie.

Pan Waldemar Kalata – Dziś się dowiedziałem, że węgiel preferowany przysługuje tym, którzy dostali dodatek węglowy a ja myślałem, że to dla wszystkich.

Pan Waldemar Cyran – Przekaz medialny jest tak szeroki w tym temacie informacja dociera bardzo szeroko.

Pan Zbigniew Klósek – Tak Panie Wójcie, ale nie każdy samorząd wchodzi we współpracę z rządem.

Pan Waldemar Cyran – Możemy zrobić kampanię informacyjną ale też jest każdego z nas rola, że jeżeli coś wiemy na ten temat to przekazujemy bez względu na to czy to jest dawny sołtys czy sąsiad.

Pan Ryszard Decyk – 1,5 tony to jest na osobę czy na gospodarstwo domowe?

Pan Tomasz Szymanik – Na gospodarstwo domowe.

Pan Marcin Gręda – Dla tej osoby, która dostała dodatek węglowy.

Pan Tomasz Szymanik – Drodzy Państwo, trzeba złożyć wniosek o zapotrzebowanie. 1,5 tony w tym roku, 1,5 tony w przyszłym roku. Do wniosku należy dołączyć potwierdzenie z banku albo potwierdzenie z GOPSu o przyznaniu dodatku węglowego.

Pan Waldemar Kalata – Trzeba wydrukować taką informację i my to powiesimy na tablicy.

Pan Marcin Gręda – Drodzy Państwo, wczoraj czytałem informację rząd chce zmienić te zapisy i ma to być bardziej elastyczne.

Pan Zbigniew Klósek – Panie Przewodniczący, to jest jedna sprawa, którą chciałem poruszyć. Druga sprawa, wpłynęło pismo do Rady Gminy.

Pan Tomasz Szymanik – Będziemy je rozpatrywać za moment, jeśli chodzi o sołectwo Sokółka.

Pan Zbigniew Klósek - Tak.

Pani Daniela Ogonowska – To nie tylko na Sokółce, wszędzie jest tak samo.

Pan Tomasz Szymanik – To pismo dotyczy, czego innego, ale jeśli chodzi o informacje odnośnie dodatku węglowego to zgadzam się, że taka informacja powinna się pojawić na tablicach informacyjnych w miejscowościach.

Pan Waldemar Cyran – Postaramy się na koniec sesji taką informację przygotować.

Pani Dorota Kamińska – Do kiedy taki wniosek się składa?

Pan Waldemar Cyran – Terminem granicznym jest 30 kwiecień.

Pan Tomasz Szymanik – Ale żeby go w tym roku dostać należy złożyć jak najszybciej.

Pan Waldemar Cyran – Mamy wiele obaw jak to będzie przebiegało, ale liczymy na to, że to będzie przebiegało sprawnie. Są punkty odbioru węgla wyznaczone, gdzie do tego punktu są przydzielone samorzady z kilku powiatów. Pytanie, jak będzie wyglądała dystrybucja węgla od miejsca składowania do samorządu. Dlatego też za bardzo nie informujemy. Media, przestrzeń rządowa informowały a nie ma jeszcze aktów wykonawczych.

Pan Ryszard Decyk - Chciałbym złożyć podziękowania od mieszkańców dla Rady, Pana Wójta, Pani Skarbnik za wkład włożony w wykonanie odcinka w Morzyczynie Włoki. Droga jest wykonana solidnie. Dziękujemy i polecamy się na przyszłość.

Pan Wiesław Grądzki – Również chciałbym przyłączyć się do podziękowań dla Pana Wójta i całej Rady za tą drogę, która będzie wszystkim służyć. Dziękuję.

Pan Andrzej Kopacz – Panie Wójcie chciałbym podziękować za dociągnięcie wody do OSP i za wyszykowanie łazienki w budynku garażu strażackiego. Mam pytanie w sprawie drogi żwirowej w Zieleńcu i w sprawie przejazdu kolejowego. Czy jest jakaś informacja?

Pan Waldemar Cyran – Zacznę od drugiego pytania. W wyniku spotkania, które odbyło się w Zieleńcu, wystosowaliśmy pismo do PKP, aby doprecyzować rozwiązania, które zostały zaproponowane przez PKP. Do dnia dzisiejszego nie mamy żadnej odpowiedzi. Co do drogi w Zieleńcu na dzień dzisiejszy będzie trudno złożyć wniosek, liczyłem, że tą drogę złożymy do naboru w grudniu do Urzędu Marszałkowskiego na tak zwany Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych ale z racji tego, że są to głównie grunty leśne ta droga zostanie automatycznie odrzucona. Jest to droga zlokalizowana na gruntach leśnych i to jest problem formalny. Czekamy na kolejne nabory do Funduszu Dróg Samorządowych, Polski Ład. To będzie furka na realizację tego zadania. Wszystkie drogi budowane są ze wsparciem zewnętrznym. W Kołodziażu – Rybie jest taka sama sytuacja, mamy pozyskane grunty, przeprowadzony proces ZRIDowski, ale niestety, tutaj jeszcze będą przeprowadzone procesy odszkodowawcze, które przysługują mieszkańcom, od których pozyskaliśmy grunty na projekt drogi. Projekt drogi jest realizowany zgodnie z założeniami. To jest duże przedsięwzięcie i jeśli nie będzie naborów na realizację tych zadań nie udźwigniemy tego ciężaru z własnych środków. Może Zieleniec jest łatwiej zrealizować, jest krótszy odcinek. W tym roku postaramy się wstępnie przygotować teren pod budowę, ale nic więcej nie jesteśmy w stanie zrobić z własnych środków.

Pan Andrzej Kopacz – Nie dobrze.

Pan Waldemar Cyran – Ale to naprawdę nie ode mnie zależy.

Pan Andrzej Kopacz – Miał być wniosek składany, droga nie spełniała wymagań, że nie dobiega do budynków użytku publicznego, że jest mało strategiczna. Ludzie na pewno by tą drogą do świetlicy czy OSP dotarli.

Pan Waldemar Cyran – Ale nie jest zlokalizowany żadne obiekt użyteczności publicznej przy tej drodze. Taki jest wymóg. Zadanie ze strony samorządu żeby zrealizować to zadanie jest duże. Dopóki nie mamy możliwości pozyskania środków albo rezygnujemy z innych działań i realizujemy to zadanie z własnych środków, ale nie rezygnujemy z przedszkola, nie rezygnujemy z drogi powiatowej czy z innych zadań, na które dostaliśmy dofinansowanie.

Pan Tomasz Szymanik – Trzeba szukać dofinansowań zewnętrznych żeby ten wkład własny był jak najmniejszy.

Pan Jarosław Popławski – Szanowna Rado, Panie Wójcie, chciałbym zapytać ile czasu był zrobiony projekt do tej żwirowej drogi?

Pan Waldemar Cyran – Musiałbym w dokumenty spojrzeć. Dwa lata temu na pewno.

Pan Jarosław Popławski – A ile jest ważny projekt?

Pan Waldemar Cyran – W tym roku rozpoczynamy inwestycję, więc nadal jest ważność projektu.

Pan Jarosław Popławski – Inwestycje polegające na czym?

Pan Waldemar Cyran - Wie Pan doskonale, że żeby drogę wybudować trzeba przygotować teren. Jednym z elementów realizacji zadania, żeby projekt uzyskał ważność, trwałość są prace geodezyjne, przygotowawcze takie, które są ujęte w kosztorysie i to już przedłuża ważność projektu.

Pan Jarosław Popławski – Rozumiem, że ten projekt nie przeminie. Projekt ma ważność 3 lata i rozumiem, że przez te 3 lata coś w tej sprawie ruszy.

Pan Waldemar Cyran – Jest projekt, który jest gotowy do realizacji.

Pan Jarosław Popławski – Jeszcze mam drugie pytanie a ile takich projektów leży w gminie w szafie? Takich gotowych, które przeciągamy?

Pan Waldemar Cyran – Nie mamy takich projektów, które przeciągamy. W tej chwili mamy projekt, który został ukończony Kołodziej Rybie, mamy projekt Zieleniec, mamy projekt, który w tym roku był zakończony Sojkówek-Ocięte. To są wszystkie projekty, które realizujemy. W tej chwili przygotowujemy w ramach funduszu sołeckiego i to jest kwestia tego typu, że mieszkańcy za nas w pewnym sensie decydują. Jeśli pieniądze z funduszu sołeckiego zostaną przeznaczone na projekt to zostanie ten projekt wykonany. Tak jest w Orzełku i tak samo będzie miejscowości Krupińskie i taki projekt ja muszę zrealizować. Przypomnę jeszcze o 2 projektach, w których nie jesteśmy wiodącymi inwestorami drogi powiatowe, ul. Wiejska i Morzyczyn Włóki. Na kolejne lata rok 2022-2024 również będziemy zobligowani prace projektowe realizować pod kątem środków, które już mamy przyznane z Urzędu Marszałkowskiego niespełna 4 000 000,00 zł na nasze drogi gminne. Muszą powstać projekty na kanalizację ze środków rządowych, które już otrzymaliśmy. Mamy również projekt modernizacji Stacji Ujęcia Wody i Uzdatniania w miejscowości Ocięte. Uważam, że to jest dobrze, że te projekty są czekają na komponenty, które w przyszłości mogą być ogłoszone, bo jak będziemy robić odwrotnie, będą ogłoszone nabory a my nie będziemy mieli projektów, to wtedy z tych pieniędzy zewnętrznych nie skorzystamy.

Pani Małgorzata Lipka- Bartosik – Chciałam przyłączyć się do podziękowań w imieniu miejscowości Kolonia Złotki i wszystkich mieszkańców, którzy będą korzystać z tej drogi. Droga jest solidna z pięknymi poboczami, dosyć szeroka. Do Pana Kierownika, czy u nas nie można tej drogi do Prostyni trochę przechaszczyc? Powiat zrobił ładnie, nawet pobocza pozbiarał.

Pan Janusz Chaber – Postaramy się w przyszłym tygodniu to zrobić.

Pan Ryszard Decyk – Przed chwilą rozmawialiśmy o projektach dróg, nie chciałbym wychodzić przed orkiestrę, ale o Płatkownicy nic nie słyszałem, tam jest sporo domostw, które też potrzebują wygody.

Pan Waldemar Cyran – To jest przykład Radnego Gminnego, to nie jest Radny Morzyczyna a Radny Gminny, który widzi potrzeby całej gminy.

Pan Waldemar Cyran – Wiecie doskonale, że nie rzucimy wszystkich sił na drogi, zapomnimy o przedszkolu, zapomnimy o innych potrzebach, które gmina musi realizować. Musimy to wszystko równoważyć. Mamy 23 sołectwa do zapewnienia tych potrzeb.

Pan Tomasz Szymanik – Czy jakieś pytania? Jeśli nie ma to przechodzimy do pisma.

Pan Tomasz Szymanik odczytał pismo.

Pan Tomasz Szymanik – Postanowiłem to pismo przekazać do Komisji Planowania Budżetu oraz do Komisji Bezpieczeństwa i Rolnictwa. Z tego, co wiem posiedzenie Komisji odbędzie się dziś po sesji. Na podstawie opinii Komisji zostanie przygotowana odpowiedź dla Sołectwa Sokółka. Moim zdaniem ten hydrant powinien być w pierwszej kolejności wykonany, co do słupa podyskutujemy. Co do lokalizacji, nie wiem czy to jest tak konieczne.

Pan Zbigniew Klósek – Szanowni Państwo, już kiedyś ten temat na sesji poruszałem, zacząłem od elewacji. Nasz jednostka od jakiegoś czasu Maleszy do Krajowego Systemu Ratownictwa i ściana frontowa, ten wizerunek powinien być zadbane. Proszę Komisję Budżetową o przyznanie środków. My przeznaczaliśmy 13 500,00 zł z funduszu sołectkiego. Druga sprawa hydrantu, tak jak Pan Przewodniczący powiedział ten hydrant powinien być już zrobiony. Tankując stoją na ulicy. Nie musi on być przy samym budynku tak jak jest w piśmie. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Pan Ryszard Decyk – W piśmie jest wnioskowane o 10 000,00 zł, czy to jest na całą elewację?

Pan Tomasz Szymanik – Ściany frontowej.

Pan Ryszard Decyk – Ja jestem za, tylko czy to jest koniec te 10 000,00 zł na schody i elewację, czy to nie będzie początek.

Pan Zbigniew Klósek - Koniec na pewno nie będzie, mówimy o ścianie frontowej i o schodach a pozostają jeszcze inne rzeczy.

Pan Waldemar Cyran – Przypomnę, że budynek jest ocieplony, zaciągnięty klejem, który zabezpiecza budynek czy styropian przed degradacją. Budynek jest w środku w 100% przygotowany dla straży w standardzie bardzo zadawalającym. Korytarz jest wygipsowany z położonymi płytkami, jeśli dobrze pamiętam i łazienki wyszykowane. Jest tam duża praca strażaków, którzy przyczynili się do tego. Co do hydrantu to rozmowy z Panem Kierownikiem już były. Nie wszystkie jednostki na swoim terenie mają hydranty i muszą korzystać z hydrantów, które znajdują się przy drogach, ale jak najbardziej przychyliam się do prośby.

Pan Ryszard Decyk – Ja mam pytanie do Pana Kierownika, jakie są kwoty zamontowania takiego hydrantu?

Pan Janusz Haber – Trudno mi teraz określić. Ogólnie, zestaw hydrantowy to jest rząd wielkości około 1 500,00 zł dalej jest robocizna w zależności ile tej robocizny będzie.

Pan Ryszard Decyk – Ale skoro jest wodociąg to praktycznie tylko wpięcie?

Pan Janusz Chaber - Myśmy rozmawiali o dwóch lokalizacjach, jedna bezpośrednio przy budynku i tam jest zdecydowanie większy problem o ile pamiętam trzeba się włączyć na działce prywatnej,

przejsć ileś tam metrów i dopiero hydrant stawiać, więc koszty będą zupełnie inne. Druga wersja mniej więcej w bezpośrednim sąsiedztwie bramy. Koszty około 3 000,00 zł.

Pan Tomasz Szymanik – czy jeszcze coś w sprawach różnych?

Pan Marcin Gręda- Przygotowaliśmy informację o dystrybucji węgla, prosimy o wywieszenie na tablicy ogłoszeń. Nie mamy jeszcze miejsca dystrybucji, ale to będzie podane w następnych informacjach.

Pan Tomasz Szymanik – Przechodzimy do punktu siódmego porządku obrad.

Do punktu siódmego porządku obrad:



Urząd Gminy Sadowne
Ul. Kościuszki 3, 07-140 Sadowne
tel. 25 675 33 08
<https://www.sadowne.pl>

Numer załącznika

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Przyjęcie protokołu z obrad z XLIV Sesji Rady Gminy". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 30.11.2022 13:46:51

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Ryszard Decyk</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Marek Gajewski</i>		
3.	<i>Janusz Kibart</i>		
4.	<i>Zbigniew Kłósek</i>		
5.	<i>Małgorzata Lipka-Bartosik</i>		
6.	<i>Piotr Olkowski</i>		
7.	<i>Jarosław Popławski</i>		
8.	<i>Bożena Rodź</i>		
9.	<i>Urszula Bala</i>		
10.	<i>Sławomir Rydzewski</i>		
11.	<i>Krzysztof Sych</i>		
12.	<i>Tomasz Szymanik</i>		
13.	<i>Teresa Wielgat</i>		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Do punktu ósmego porządku obrad:

Pan Tomasz Szymanik – zamykam XLV Sesję Rady Gminy Sadowne zwołaną na dzień dzisiejszy.
Dziękuję Państwu za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Katarzyna Stefaniak

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Szymanik